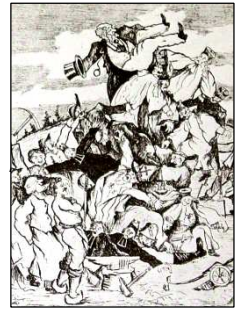




Salut Public !



< La pyramide sociale a le peuple à sa base et le capitalisme au sommet... >

Pour changer, il suffit que le peuple cesse de l'étayer ! >

ACTUALITES JAPONAISES

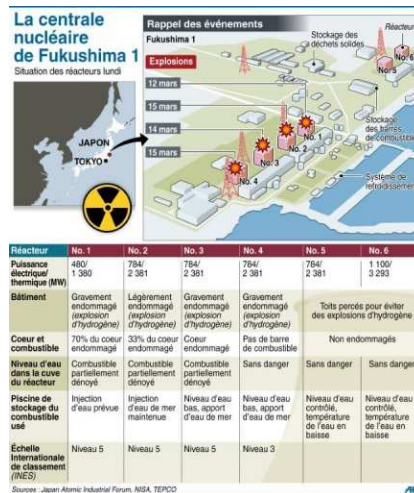
ARABES & FRANÇAISES

Le drame Japonais et la polémique sur le nucléaire :

Il y a quelques jours, le Japon vient de vivre un double drame : un séisme de magnitude 9 sur l'échelle ouverte de Richter suivit d'un Tsunami exceptionnel dont la vague aurait atteint les 17 m. Le Japon s'est déplacé de 2,4 m vers l'est au lieu des 84 mm annuels.

Si les Japonais sont très habitués aux secousses sismiques et aux Tsunamis (mot qu'ils ont inventé), l'accumulation des 2 phénomènes, d'une ampleur tout à fait exceptionnelle, semble les avoir pris au dépourvu. En effet, le séisme n'a pas engendré trop de dégâts tant au niveau du nombre de victimes ou dans les villes ou même vis-à-vis des centrales nucléaires. En revanche, c'est la vague exceptionnelle du Tsunami qui a engendré les victimes (10 000 à l'heure actuelle mais sans doute, plus probablement 40 000). Les Japonais n'avaient pas envisagé des désastres d'une telle ampleur

(le maximum envisagé était une vague de 10 m, ce qui est visiblement insuffisant pour ce Tsunami, là). C'est cette non-prévention qui a engendré toutes les victimes, tous les dégâts, qui a ravagé des régions entières.



Alors que ces pauvres Japonais, très fatalistes, courageux, fiers et très dignes vivent une tragédie (la pire depuis les catastrophes d'Hiroshima et de Nagasaki) où ils ont encore du mal à compter leurs morts, où ils ont tout perdu et où certains sont sous la menace d'une catastrophe

nucléaire, que faisons-nous ? Envoyons-nous de l'aide humanitaire ? Très peu. Envoyons-nous des pastilles d'iode dont ils auraient tant besoin et qui nous sont totalement inutiles puisque ces pastilles sont aussi efficaces pour les personnes ayant subies de fortes irradiations, qu'elles sont nocives voire dangereuses pour les faibles doses reçues ? Non, on préfère les garder ! Envoyons-nous nos surplus de masques achetés à grands frais et inutilement pour lutter contre l'hypothétique grippe H1N1 ? Toujours pas ! Nos experts nucléaires si qualifiés et si vantés vont-ils aider nos amis Japonais ? Non plus, Ces messieurs préfèrent donner leurs conseils du fond de leurs fauteuils en cuir moelleux. Entendons-nous MM. Kouchner et consorts exiger le "droit d'ingérence humanitaire" pour les Japonais démunis (car il n'y a pas que les victimes proches de la centrale nucléaire, il y a tous les autres, entre autre, au nord du Japon qui n'ont toujours pas eu d'aides plus de 8 jours après le Tsunami) ? Que nenni ! Des

reporters nous ont ramenés des images très voyeuristes de cette région avant de prendre leurs jambes à leur cou et d'être rapatriés en France. **Alors que les Japonais luttent avec des moyens dérisoires pour permettre aux cœurs des 6 réacteurs de refroidir, nous nous sommes contentés d'envoyer 600 pompiers en prenant soin de les éloigner de la centrale.** Alors que les Japonais luttent pour leur survie **nous ne faisons rien d'efficace pour eux.** Pire, nous préférons investir notre argent dans des **frappes militaires contre le dictateur Kadhafi pour soutenir un soulèvement islamiste en Lybie** qui aspire à installer au pouvoir une République, non pas Islamique (il ne faut ni exagérer ni faire peur), mais qui respectent les lois du Coran dont la **Charia ! Belle mentalité !** J'oubliais que **le Japon n'a pas de matière première** et nous n'avons aucun intérêt financier à les aider alors que **la Lybie regorge de pétrole...** Quelle triste humanité ! Quel scandale ! Nous avons un **comportement très voyeuriste** en regardant ces pauvres Japonais mourir sous nos yeux sans leur tendre une main secourable, puis nous partons. **Notre premier souci est de rapatrier nos compatriotes** en métropole et de nous demander **l'impact que cela pourrait avoir sur notre pays.** Que chacun se rassure, **le Japon est trop loin** pour que la contamination radioactive puisse avoir une influence sur nos précieux corps de Français. L'autre souci que nous avons c'est de **débattre sur nos centrales nucléaires en France.** Le prétexte est que **nos centrales ont une moyenne d'âge de 25 ans** (en ignorant volontairement toute la maintenance effectuée sur elles).

Certains osent argumenter que **certaines centrales comme Fessenheim se trouvent dans des zones sismiques et brandissent le risque d'une catastrophe nucléaire comme à Fukushima. C'est mentir aux Français ! Comment oser comparer le risque sismique en Alsace et au Japon !** Comment feindre d'ignorer que **ce n'est pas le séisme qui a posé des problèmes graves à la centrale de Fukushima mais le Tsunami qui ne semble pas menacer l'Alsace** à ce que je sache ! Franchement, **c'est indécent !** Que l'on veuille débattre du nucléaire en France et ailleurs, pourquoi pas, c'est la démocratie. Nous aurions pu néanmoins conserver une certaine dignité et de la retenue pour **respecter le temps de deuil de nos amis Japonais.** Les élections cantonales en France, 1 et 2 semaines après la catastrophe Japonaise, ont sans doute **aveuglé certains qui veulent exploiter ce drame à des fins purement politiciennes. On n'est plus à une indécence près !**

Ce regain d'activités sismiques peut aussi légitimement nous questionner quant aux autres failles qui existent au Japon dont certaine traverse de par en par une autre centrale nucléaire. De **nombreux volcans existent au Japon,** dont le symbole même de ce pays, **le mont Fuji.** Ce regain d'activités sismiques pourrait réveiller les activités des volcans selon les spécialistes. **Qu'advierait-il si les volcans japonais se réveillaient ?** Il y a un vrai risque pour que cela arrive. Les autorités nippones devraient en tenir compte. **Il n'y a pas que les répliques sismiques qui risquent d'être dangereuses.** Ce n'est que la face émergée de l'iceberg.

L'économie entière de Japon, 4^{ème} puissance économique mondiale avant ce drame, est ravagée. Tous les constructeurs automobiles et de composants électroniques sont à l'arrêt. La bourse de Tokyo est en chute libre (- 10 points aujourd'hui, les valeurs Japonaises ont été divisé par 4 en quelques années). Le Japon aurait besoin de plusieurs centaines de milliards d'euro pour se relever (près de 500) alors qu'il a une petite économie (il a fallu 700 milliards pour résoudre la crise des suprimés au USA pour une économie bien plus importante). Le PIB du Japon va en prendre en sacré coup. Mais le Japon a de grandes ressources dont une économie important placée par les Japonais et des avoirs à l'étranger. Si le Japon décide de rapatrier ses avoirs de l'étranger, ce sont beaucoup de pays qui risquent de souffrir de cette déflagration, **c'est l'effet papillon dans une économie qui est mondialisée. Le Japon n'est pas une île !** La Chine et la Corée risquent aussi de récupérer une partie significative de la production japonaise. Peut-être que cela engendrera une recomposition de l'économie et de la production asiatique dans les prochaines années...

La centrale nucléaire de Fukushima a été très atteinte, non par la cause du séisme car elle a été construite avec toutes les sécurités requises en cas de gros séisme. **C'est le Tsunami, qui a tout ravagé en inondant la centrale d'eau de mer.** C'est en n'ayant pas prévu toutes les conséquences d'un énorme et exceptionnel Tsunami que **les constructeurs Japonais privés de cette centrale nucléaire ont fait courir le risque inconsidéré de contamination nucléaire pour les habitants** voisins de la centrale

de Fukushima. Il y a un risque de plus en plus important de connaître un **nouveau Tchernobyl**, la situation évoluant d'heure en heure dans un sens défavorable. A cette heure, 3 réacteurs sur 6 ont leur enveloppe en béton ouverte et les Japonais essayent de continuer à les refroidir en essayant d'apporter de grandes quantités d'eau. **Pire un nouveau réacteur a l'enceinte de confinement fissurée** ce qui laisse envisager des fuites radioactives. **L'accident nucléaire est classé 6 sur une échelle de 7.**

Le drame de la centrale nucléaire de Fukushima engendre de nouvelles polémiques dans le monde entier et particulièrement en France. Les écologistes, surfant sur l'émotion que ce que vivent les Japonais suscite pour nous) réclament la **fermeture de la centrale nucléaire la plus ancienne de France : Fessenheim.** Les arguments développés par ceux-ci est que cette **centrale est construite sur une zone sismique.** C'est ignorer que la **construction a été faite par EDF sous contrôle de l'état** en prenant toutes les précautions et même **au-delà de tous les relevés les plus hauts sismiques** de la région. C'est ignorer aussi qu'**en Alsace, je ne connais pas de risques de Tsunami** (qui est l'élément dévastateur du Japon). Les **écologistes développent des arguties honteusement mensongères pour sortir la France du nucléaire en jouant sur la peur des Français** comme le fait le FN vis à vis des étrangers. Mais économiquement, **l'électricité Française dépend à 80% des centrales nucléaires**, ce qui fait que nous avons **une électricité 40% moins cher que nos voisins** et la deuxième

puissance nucléaire du monde après les USA. C'est aussi oublier que **sans nucléaire**, à l'heure actuelle des connaissances scientifiques, **nous serions obligés d'avoir des centrales au pétrole et/ou au charbon, sources de nombreuses émissions de gaz carbonique**, à effets de serre si chers aux écologistes. Les techniques **d'énergies renouvelables sont certes à développer mais elles sont encore insuffisantes pour palier à toute notre consommation d'énergie.**

Alors nous devons rester réalistes, envisager les pires scénarii (pour les prévenir mieux encore) pour éviter les pires accidents nucléaires, **développer les techniques d'énergies renouvelables** mais il ne me semble **pas opportun ni réaliste d'abandonner aujourd'hui le nucléaire en France. Assurer sa sureté oui, l'abandonner à terme quand il existera de vraies solutions alternatives aussi.** Mais **l'abandonner pour revenir au charbon comme les Allemands non.** Les centrales au charbon ou au pétrole sont bien plus polluantes que celles à l'énergie nucléaire, et plus coûteuses aussi pour le consommateur. Cela me semble très loin de ce que propose le mouvement écologiste... **Il manque à ce mouvement politique, me semble t'il, une certaine cohérence....**

Laurent Remise.

Après la Tunisie, l'Egypte et la Lybie font leur Révolution :

Le peuple Tunisien est parvenu à renversé son dictateur soutenu par tous les pays occidentaux, France comprise. Cela faisait des mois voire des années que nous

savons, par le ministère des Affaires Etrangères et nos services d'espionnage - pourtant particulièrement bien renseigné lorsqu'il s'agit de nos anciennes colonies - que des rebellions existaient en Tunisie. **Avons-nous encouragé le peuple** nous, la France, qui nous disons être la patrie des Droits de l'Homme (ce qui est très contestable) ? **Pas du tout !** Notre Ministre en tire des Affaires Etrangères, Mme Michèle **Alliot-Marie** (qui aurait mieux fait de se taire) **a proposé à M. Ben Ali les compétences de la Police Française** afin que celui-ci puisse **réprimer dans l'ordre le peuple Tunisien** (soi-disant pour éviter le bain de sang). Et la France de **Sarkozy n'a toujours pas saisi les avoirs de la famille Ben Ali.** Une instruction a été ouverte grâce à un dépôt de plainte mais qui n'a pas été déposée par le gouvernement Français. Tout juste, **Sarkozy a demandé de "surveiller" les mouvements d'argent** de cette famille corrompue et n'a **pas accepté de donner l'exil au dictateur.** C'est le moins que l'on pouvait faire !

Quant au voyage de Michèle Alliot-Marie et de son compagnon à bord d'un jet privé d'un ami milliardaire (ce qui est déjà suspect dans un pays gangréné par la corruption) et alors que la Révolution Tunisienne était en marche, que le jeune s'était immolé par le feu et que le pays était en pleine révolte, **c'est indécent** et si notre ministre avait un peu d'honneur, de dignité et de décence justement, **elle aurait démissionné plutôt que de restée accrochée à son marocain...**

Le gouvernement Français a été complètement dépassé par la

Révolution Tunisienne et a misé, à tort, sur le Président Ben Ali, plutôt que sur le Peuple Tunisien. Mal lui en a pris ! **Maintenant nous sommes ridicules** - d'autant plus qu'on ne fait pas grand chose pour nous rattraper - et c'est **le peuple Tunisien qui peut nous donner des leçons de démocratie.**

Mais pour finaliser cette Révolution, le chemin sera encore long et difficile, de nombreux ministres de Ben Ali restant accrochés à leurs sièges. **La partie n'est pas encore gagnée.**

L'effervescence révolutionnaire a gagné d'autres pays du Maghreb comme **l'Egypte et l'Algérie. La Révolution Egyptienne vient d'aboutir.** Mais la France, cette fois, paraît plus timorée prenant officiellement du recul et ne voulant pas se mêler des affaires intérieures d'un pays (surtout quand on a un Premier Ministre qui a fait une visite officielle dans ce pays fin décembre à l'invitation de Moubarak). Alors Sarkozy ne soutient ni le peuple Egyptien ni le Président Moubarak qui se maintient à la présidence depuis si longtemps que grâce à l'armée qui est entrain de le "lâcher". Et pourtant... La France n'est-elle pas l'alliée objective de l'Egypte de Moubarak avec les USA et les autres pays occidentaux ? Peu de gens savent **où travaille le frère du Président Moubarak.** Je l'ai eu comme client (assez pénible et exigeant d'ailleurs). **Ce petit monsieur travaille à Paris, à l'Institut du Monde Arabe,** chargé de la réception des marchandises. Ce n'est pas la bonne planque ça, offerte par la France ?

Aujourd'hui, Kadhafi est mis à mal et son maintien à la tête de la Lybie n'est sans doute plus qu'une question de jours ou de semaines depuis que **l'ONU a décidé de protéger les insurgés par tous les moyens.** Et nous nous sommes autorisés à bombarder l'ouest de la Lybie mais **est-ce pour défendre l'est ou pour attaquer l'ouest de Kadhafi** qui plus est dans une impréparation quasi-totale. Si le mandat de l'ONU nous assigne de défendre les révoltés, il ne nous permet pas de faire la guerre à Kadhafi. Et pourtant, **c'est bien d'une guerre dont il s'agit,** avec un fort risque que la Lybie soit à l'Europe, l'Irak des USA (bizarrement si timides dans cette guerre contre la Lybie mais qui en ont pris le commandement). **Bahreïn, le Yémen, la Syrie et même l'Arabie Saoudite** sont le théâtre de révoltes de leurs peuples. Quelle est la voix de la France dans ce cadre ? Rien, silence radio ! Pas un mot de soutien pour ceux qui se battent pour leur liberté au péril de leur vie.

Mais n'en déplaise à certains, **les révolutions Tunisiennes, Egyptiennes et Libyennes sont aussi différentes les unes des autres. En Tunisie, c'est le peuple dans son entier qui s'est révolté** contre la dictature de Ben Ali (la France a soutenu le dictateur jusqu'au bout, cf. MAM). **En Egypte, les Frères Musulmans (intégristes patentés) sont une force importante de la rébellion** (la France a alors été très timide dans son soutien aux révoltés). Mais **face à Kadhafi, la France envisage,** avec le Royaume-Uni, **des frappes militaires** contre le dictateur alors qu'elle lui a déroulé le tapis rouge il y a encore peu (d'ailleurs **pourquoi la Lybie de Kadhafi et pas la Côte**

d'Ivoire de Gbagbo ? Pourquoi ne pas intervenir aussi au Bahreïn ? Au Yémen ? En Syrie ? Y aurait-il 2 poids 2 mesures ? Voulons-nous nous refaire une virginité après la réception grandiose de Kadhafi à l'Elysée ? Ou est ce parce que la Lybie a du pétrole et pas la Côte d'Ivoire ? Le poids des pays Arabes et en particulier de l'Iran et de l'Arabie Saoudite nous empêche t'il d'intervenir chez ses voisins du Bahreïn, du Yémen et de la Syrie de peur de voir l'approvisionnement en pétrole coupé par l'Arabie Saoudite ? On a beau avancer de grands principes quand cela nous arrange, on sait aussi les mettre de côté quand il le faut (comme nous avons su le faire en son temps vis à vis de Kadhafi, de Moubarak, de Ben Ali ou de Gbagbo.

De plus, sans avaler les couleuvres que voudraient nous faire passer Kadhafi qui dit que les révoltés sont manipulés par Ben Laden, il faut bien reconnaître que **la personnalité la plus en vue des révoltés est un Imam.** Certes, ce dernier se défend de vouloir faire de la Lybie une République Islamique. Mais il a déclaré aussi au journal d'Arte du vendredi 11 mars : **"vouloir une République qui respecte les lois du Coran dont la Charia."** Voilà qui devrait nous faire réfléchir avant de soutenir ce genre d'individus ! D'ailleurs, on vient d'apprendre ce 16 mars que Kadhafi n'est pas si fou puisque **les liens entre Al Qaïda et la rébellion Libyenne viennent d'être officiellement reconnus.** La famille Kadhafi aurait des preuves de leur **soutien financier à la campagne électorale de Nicolas Sarkozy à la Présidentielle de 2007.** Les faits sont à prouver bien sûr mais il

serait étonnant qu'il n'y ait pas de fumée sans feu.

N'en déplaise à Mme Rama Yade qui cite le Général de Gaulle qui disait : **"il y a un pacte vingt fois séculaire qui lie la grandeur de la France à la Liberté du monde"**, la France n'arrête pas de donner des leçons de démocratie et de Droits de l'Homme au monde entier. Mais au nom de quoi ??? La France aurait-elle cette singularité par rapport à tout autre pays du monde de l'éclairer parce qu'elle aurait inventé les Droits de l'Homme ? **Non, la France n'a pas inventé les Droits de l'Homme.**

Si la France veut reprendre cette grandeur qui la lie à la Liberté du monde, elle doit être toujours **aux côtés de ceux qui luttent pour leur liberté, pour l'égalité, pour la fraternité, pour leur dignité d'être humain** plutôt que de privilégier ses intérêts financiers dans les divers pays du monde. Mais cela, **c'est un choix philosophique et politique qui fait passer l'être humain et les peuples avant l'argent.** Pouvons-nous espérer cela de la France pays capitaliste ? Et pourtant, quand un premier ministre de la France, **M. De Villepin, fait un discours à l'ONU pour refuser d'aller faire la guerre** au peuple Irakien, ça n'a pas de la gueule ? **Ce n'est pas comme ça qu'on l'aime la France ?**

La France doit aussi être **beaucoup plus humble et accepter les leçons que nous donnent ces peuples qui se révoltent.**

Si j'ai beaucoup fustigé notre gouvernement actuel, il ne faut pas non plus se cacher la face sur **le comportement du Parti Socialiste qui, au pouvoir, a fait**

guère mieux surtout quand on sait qui fait partie de **l'Internationale Socialiste** (Gbagbo, Moubarak, Ben Ali...) alors je ne pense pas que le PS puisse nous donner de grandes leçons sur ce sujet. Sans compter le déplacement de DSK, Président du FMI, à Tunis et ses rapports étroits avec Ben Ali...

Alors je souhaite **courage et bonnes luttes aux peuples qui s'affranchissent** de leurs dictateurs mais qui n'en sont pas sortis encore pour autant (l'armée et tous ceux qui, parasites de leur peuple, profitaient de leurs fonctions ne sont pas prêts à les lâcher comme ça) et j'espère que nos gouvernements occidentaux et Français en particulier, en tireront les leçons.

Si ces pays que tous croyaient stables, que les peuples étaient serviles sous la férule de dictateurs spoliateurs se sont révoltés, au point de mettre à bas la dictature qui les dominaient alors tout est possible. Comme les pays du bloc de l'est de 1989 à 1991 où les peuples se sont révoltés contre leurs régimes oppressifs, ce qui a engendré la chute du mur de Berlin, un premier gouvernement non prosoviétique en Pologne et qui aboutit à l'effondrement de l'empire Soviétique, **personne, aucun gouvernement ne croyait en ces nouvelles révolutions au Maghreb.** Mais tous ces peuples nous donnent une grande leçon de démocratie : **oui, le pouvoir appartient au peuple !** Et je me prends à rêver que **la Révolution démocratique est possible aussi en France...**

Laurent Remise

Le Parti Socialiste peut-il gagner les élections Présidentielles ?

Le Parti Socialiste doit enfin prendre conscience, 52 ans après sa création, que les élections en France sont aujourd'hui déterminées par **la Constitution de la Vème République.**

Le Créateur de la Constitution, le Général de Gaulle, a voulu que cette élection soit **la rencontre d'un homme politique**, soutenu par un grand parti de gouvernement organisé, **avec le peuple Français.** Tous les Présidents qui ont été élus au suffrage universel direct depuis 1965, l'ont été dans ce cadre, y compris François Mitterrand.

Tous, ont pris le pouvoir de leur parti et se sont présentés à l'élection « naturellement » avant de se présenter devant le peuple. **Tous ont préparé leur programme propre** qui a été entériné par leur parti et parfois aussi par les autres partis de leur camp (Giscard, Mitterrand). Il s'agit bien d'une **Constitution Présidentielle.**

Le Parti Socialiste lui, replonge dans ses vieux démons de la SFIO. Il demeure un **parti parlementaire.** Il essaie de faire plier la Constitution Présidentielle à ses idéaux parlementaristes (que l'on peut critiquer ou préférer, peu importe) mais, **à moins de changer de Constitution, cela ne semble guère possible.**

Jamais un candidat d'un parti (socialiste en l'occurrence) n'a gagné une élection présidentielle surtout s'il doit présenter le programme du parti. Et le PS n'en a toujours pas tiré les leçons.

Pire, il organise sa propre division en organisant des « primaires », gage, paraît-il, de démocratie. Sans doute, mais visiblement pas gage d'efficacité... Il s'agit en fait de choisir « le » candidat du parti socialiste qui défendra le programme validé auparavant. C'est faire un choix sur la bonne mine. Et puis, franchement, les candidatures au sein du PS se multiplient dans tous les sens. Aucune, je dis bien aucune, ne semble « naturelle », tous se chamaillent pour avoir l'assentiment de son parti. S'il n'y en a aucune qui se dégage suffisamment pour un simple parti, comment pourrait-on imaginer qu'une de ces candidatures ait assez de charisme pour emporter les suffrages des Français ?

De plus, les primaires, si elles sont inscrites dans la culture Nord-Américaine où après s'être déchirés pendant des mois en disant les pires horreurs les uns sur les autres, les candidats, lors de la Convention, se tapent la main dans la main pour tout recommencer à 0 et affronter le candidat adverse le plus souvent, ensemble, ne le sont pas en France. **Les primaires, lors de la dernière élection Présidentielle, ont laissé des traces au sein du PS. Et ils veulent poursuivre dans cette erreur ???**

Enfin, **le corps électoral lors de l'élection de ces primaires est extrêmement curieux** puisque tous les électeurs, en possession d'une carte électorale sont convoqués, ceux qui votent PS, UMP, Modem, FN, PC, Parti de Gauche, Ecologistes, NPA,... avec une attestation sur l'honneur comme ayant une sensibilité « de gauche ». Déjà, on peut déjà douter de la véracité de cette

attestation mais en plus, si on est dans la pure stratégie politique si chère à François Mitterrand, **c'est offrir à ses adversaires la possibilité d'écarter le meilleur candidat que pourrait avoir le PS.**

Alors bien que **notre Président de la République** actuel soit au plus bas dans les sondages, nous ne devons pas oublier qu'il est un **formidable champion pour mener une campagne électorale** et il n'a pas encore perdu la prochaine, loin s'en faut. Par ses relations, n'oublions pas comment il s'y est pris pour gagner les dernières élections : Après avoir écarté d'éventuels autres candidats importants à droite, comme Dominique de Villepin, **il lui reste à neutraliser les candidatures d'opposition.** Les cotisations d'adhésion au parti socialistes sont réduites à un niveau symbolique pour attirer de nouveaux militants. **Soudainement des milliers de jeunes prennent leur carte.** Parmi eux, au moins **dix mille nouveaux adhérents sont en réalité des militants du Parti trotskiste « lambertiste »** (du nom de son fondateur Pierre Lambert). Cette petite formation d'extrême gauche s'est historiquement **mise au service de la CIA** contre les communistes staliniens durant la Guerre froide (Elle est l'équivalent du SD/USA de Max Shatchman, qui a formé les néoconservateurs aux USA). Ce n'est pas la première fois que **les « lambertistes » infiltrent le Parti socialiste.** Ils y ont notamment placé deux célèbres agents de la CIA : **Lionel Jospin** (qui est devenu Premier ministre) et **Jean-Christophe Cambadélis, le principal conseiller de Dominique Strauss-Kahn.** Des primaires sont organisées au sein du Parti socialiste pour désigner

son candidat à l'élection présidentielle. Deux personnalités sont en concurrence : **Laurent Fabius et Ségolène Royal. Seul le premier représente un danger pour Sarkozy.** Dominique Strauss-Kahn entre dans la course avec **pour mission d'éliminer Fabius au dernier moment.** Ce qu'il sera en mesure de faire **grâce aux votes des militants « lambertistes » infiltrés, qui portent leur suffrages** non pas sur son nom, mais **sur celui de Royal.** L'opération est possible parce que **Strauss-Kahn est depuis longtemps sur le payroll des États-Unis.** Les Français ignorent qu'il **donne des cours à Stanford,** où il a été embauché par le prévot de l'université, Condoleezza Rice. Dès sa prise de fonction, **Nicolas Sarkozy et Condoleezza Rice remercieront Strauss-Kahn** en le faisant élire à la direction du Fonds monétaire international. **Et c'est ce monsieur, DSK, que le Parti Socialiste veut faire son champion** alors qu'il a objectivement fait tout ce qu'il fallait pour l'élection de Sarkozy aux dernières élections présidentielles ? **C'est à n'y rien comprendre !**

De plus, la manière qu'à eu **DSK de se compromettre avec le régime Tunisien de Ben Ali** le rend encore moins sympathique aux gens attachés aux valeurs de gauche et à la démocratie.

Pour moi, **les primaires, qui plus est toujours retardées pour attendre l'improbable DSK, sont la nouvelle machine à perdre pour le Parti Socialiste. Un nouveau « 21 avril » n'est pas à écarter,** d'autant que Le Pen fille présente un visage plus policé que son père même si les idées ne changent pas.

Nous pouvons aussi mettre en **doute les capacités à rassembler l'ensemble des forces de gauche et même du simple parti socialiste de DSK**, même s'il essaie de se poser en recours, **plus social-démocrate que socialiste**. Le stratège François Mitterrand a toujours dit que **le parti socialiste se prenait par la gauche** (il l'a démontré en faisant alliance avec le PC, les Chevènementistes,...) **pour pouvoir s'ouvrir au centre au 2ème tour. Toutes les tentatives de prendre le parti par la droite (Mendès, Rocard, Vals,...) ont été ou seront des échecs** tellement ils suscitent d'oppositions du côté de l'aile gauche du parti et des autres compositions de la gauche telles que le Front de gauche, les écologistes, le NPA,... ce qui engendrera des pertes non négligeables de voix au deuxième tour.

Le seul candidat qui pourrait remporter les élections présidentielles prochaines serait un candidat ayant **la stature d'un homme d'état, situé à la gauche du parti socialiste, capable de rassembler tout le parti et au-delà toutes les forces de gauche et qui serait aujourd'hui un recours face aux candidatures de tout poil au sein du parti socialiste**. Une candidature qui aurait comme modèle la stratégie Mitterrandienne. Cette candidature peut exister. Vous penser à une personne ? Moi aussi. Mais aurait-elle envie "d'y aller" ???

Si le Parti Socialiste veut enfin revenir aux affaires, il doit prendre conscience que **la France n'est plus sous la IVème République mais sous la Vème**. Le seul socialiste qui en a pris conscience est aussi le seul socialiste qui a pu présider

l'instance suprême fut un certain **François Mitterrand dont l'autorité au PS n'était pas contestée**, sauf très ponctuellement par un Michel Rocard qui, visiblement n'avait pas la trempe face au vieux renard.

Laurent Remise.

La politique étrangère de la France mise à mal

Après ses vacances en Tunisie, ses liens étroits avec la famille Ben Ali et d'un milliardaire Tunisien lui payant ses vacances puis, dernièrement, des liens délicats de sa famille dans des achats immobiliers en Tunisie, **Michèle Alliot-Marie**, ministre des affaires étrangères et chef de la diplomatie Française, et à travers elle **l'image de la France dans le monde, a perdue toute crédibilité** non seulement en France mais à travers toute la planète. Il est certain que cela ne va pas faciliter la Présidence du G8 et du G20 par le Président Sarkozy...

Mais **le pire est venu**. Nicolas Sarkozy a annoncé lundi 13 février, sa **décision de dédier les festivités de l'année du Mexique en France à Florence Cassez**, une jeune française condamnée à 60 ans de prison par la justice mexicaine pour complicité d'enlèvement et de séquestration. Notre ministre des affaires étrangères, non contente de réagir publiquement de concert avec le Président touchant à l'émotion et sur la corde sensible des Français, c'est payée de luxe de **critiquer ouvertement la justice d'un pays souverain** qui prendra la suite de la France à la présidence du G20, en évoquant le sort de Florence Cassez lors d'un **discours au**

Sénat en présence de l'ambassadeur du Mexique, qui a quitté la tribune d'honneur.

Comment ne pas comprendre que **Mexico ait annoncé son retrait de l'année du Mexique** et le que le président français n'ait pas réussi à joindre au téléphone son homologue mexicain, Felipe Calderon ? **De quel droit notre diplomatie peut-elle critiquer la justice d'un pays souverain ?** N'est-ce pas le meilleur moyen de se le mettre à dos ? Sarkozy et Alliot-Marie défendent Florence Cassez contre vents et marées à haute voix en criant bien fort ! **Mais ils la défendent parce qu'elle est innocente** (ce qui reste quand même à prouver quand on est si lourdement condamnée pour enlèvement et séquestration...) **ou parce qu'elle est Française** et qu'une fois de plus l'UMP veut **jouer sur la corde nationaliste en vue des prochaines élections ?**

On peut réellement se poser la question **s'il y a un pilote dans l'avion « rayonnement de la France à travers le monde »** comme le dirait Rama Yade, tellement **Michèle Alliot-Marie accumule les bourdes** les unes après les autres et que **le Président ne fait guère mieux**. Les deux plus hautes autorités de notre état, pour ce qui est de la représentation de la France dans le monde, sont affaiblies et totalement défaillantes. **Cette conduite est totalement irresponsable !**

La diplomatie, c'est la discrétion, c'est agir en secret entre les plus hautes autorités de 2 états et non **pas faire des gesticulations en aboyant !** Je ne sais pas si Florence Cassez est innocente ou coupable et peu importe) mais regardez avec quel art la

diplomatie Française, à l'époque du Rainbow Warrior, a réussi à sortir de prison les faux époux Turenge alors que leur culpabilité d'espionnage et de sabotage avait été établie et qu'ils avaient été jugés et condamnés lourdement. Mais **tout cela avait été fait intelligemment et discrètement, ce qui semble manquer aujourd'hui à notre diplomatie.**

Force est de constater que je ne suis pas le seul dans mon constat. En effet, selon Reuters, le 23 février, des diplomates français rompent le silence et confirment dans une tribune publiée mardi par "Le Monde" un profond malaise de la diplomatie française, plus étendu encore que ce que le "printemps arabe" en a révélé.

Sous le pseudonyme **collectif de "Marly"**, ces diplomates de diverses origines, générations et sensibilités politiques, en activité ou à la retraite, s'en prennent directement à la politique du président Nicolas Sarkozy.

Tout y passe : **l'impuissance de la France face aux crises africaines et arabes** ou à **l'émergence de la Chine**, **l'échec de l'Union pour la Méditerranée**, **l'indifférence américaine** malgré le retour dans le giron de l'Otan, **les fiascos à répétition dans la vente des Rafale et de l'industrie nucléaire française** à l'exportation, la faiblesse politique de l'Europe, etc.

"Il se passe avec les diplomates ce qui se passe avec d'autres grands corps de l'Etat, **une exaspération croissante en raison de la façon dont le président traite ses serviteurs**", a expliqué un de ces diplomates à Reuters.

"Ça grondait depuis quelque temps", au Quai d'Orsay, a-t-il souligné. Mais ce qui a conduit le groupe "Marly" à publier ce premier texte, c'est une "manipulation" à laquelle la présidence de la République s'est, selon lui, livrée sur la Tunisie.

Les membres du groupe accusent l'Elysée de n'avoir fait "fuir" que la partie d'un télégramme dans laquelle l'ancien ambassadeur de France en Tunisie, Pierre Ménat, estimait que le président tunisien Zine ben Ali semblait avoir repris la main, quelques heures avant sa fuite le 14 janvier.

ALLIOT-MARIE ÉPARGNÉE

Ils estiment que l'Elysée, faute d'avoir vu venir la chute de Zine ben Ali, a ainsi cherché à se dédouaner.

Or le télégramme, tel qu'il a fuité, a été tronqué de sa dernière partie, dans laquelle Pierre Ménat présentait d'autres scénarios, dont celle d'une fuite précipitée du président tunisien, précise le membre du groupe interrogé par Reuters.

Pierre Ménat a été rappelé à Paris et remplacé par un ancien conseiller de Nicolas Sarkozy, Boris Boillon, aussitôt contesté par les Tunisiens après une rencontre houleuse avec la presse locale où il a fustigé des questions "débiles".

Le groupe "Marly" épargne la ministre des Affaires étrangères Michèle Alliot-Marie, au cœur d'une polémique sur ses vacances tunisiennes deux semaines avant la chute de Zine ben Ali.

"La politique suivie à l'égard de la Tunisie ou de l'Egypte a été définie à la présidence de la République sans tenir compte des analyses de nos ambassades", peut-on lire dans sa tribune. **"C'est elle (la présidence) qui a choisi MM. Ben Ali et Moubarak comme 'piliers sud' de la Méditerranée."**

Mais le groupe "Marly", du nom du café du musée du Louvre où il s'est réuni la première fois, ne se limite pas à l'actualité arabe dans sa charge : **"L'Europe est impuissante, l'Afrique nous échappe, la Méditerranée nous boude, la Chine nous a domptés et Washington nous ignore"**, résumant ses membres.

AMATEURISME

"La voix de la France a disparu dans le monde. Notre suivisme à l'égard des Etats-Unis déroutent beaucoup de nos partenaires", ajoutent-ils - **une charge contre la politique atlantiste de Nicolas Sarkozy**, qui a rompu avec la tradition gaulliste d'autonomie à l'égard des Etats-Unis.

Ils dénoncent des erreurs "imputables à **l'amateurisme, à l'impulsivité et aux préoccupations médiatiques à court terme**", comme le fait d'avoir confié au ministère de l'Ecologie la préparation de la conférence de Copenhague sur le climat, qui s'est soldé fin 2009 par un échec cuisant pour l'Europe.

"Notre politique étrangère est placée sous le signe de l'improvisation et d'impulsions successives qui s'expliquent souvent par des considérations de politique intérieure."

Ils imputent les tensions entre Paris et Mexico à la médiatisation du cas Florence Cassez, condamnée par la justice mexicaine à 60 ans de prison pour complicité d'enlèvement.

Ils estiment que la politique française au Moyen-Orient est devenue "illisible" et "s'enferme dans des impasses", et accusent le gouvernement et l'Elysée de négliger l'Afrique francophone.

Ils souhaitent que la diplomatie française s'appuie sur les valeurs de solidarité, de démocratie et de **respect des cultures "souvent délaissées au profit d'un coup par coup sans vision"**.

Révolte inédite mais qui montre le malaise des corps d'état vis à vis de leur propre gouvernement !

Laurent Remise.

Marine Le Pen en tête du premier tour des présidentielles dans tous les cas de figure

Voici **Marine Le Pen à 23%** dans les sondages, devant DSK ou Martine Aubry, Sarkozy étant éliminé.

Voici un 21 avril à l'envers... Et tout le monde s'étonne de cette situation ! C'est vraiment ou se foutre du monde ou manquer totalement de clairvoyance !

De nombreux signaux précurseurs annonçaient la montée du Front National et de Marine Le Pen en particulier. Des idées qui sont si anciennes et si nauséabondes que celles de son père mais Marine n'est pas de la même génération que Jean-Marie. Elle est plus policée et fait moins peur aux Français. Marine

ne fait pas les dérapages de Jean-Marie (Durafour crématoire,...).

Il faut bien avouer que notre classe politique, dirigeante ou dans l'opposition, de donne pas un grand exemple de probité. Je ne vais pas rappeler ici ce que je disais déjà sur mon précédent billet mais Juppé, Longuet,... des ministres repris de justice, Worth en délicatesse et Hortefeux condamné en 1ère instance a du quitté ses fonctions ministérielles, le procès de l'ancien Président Jacques Chirac toujours ajourné... Comment les Français peuvent-ils croire en leur classe politique ? Quand Jean-Marie Le Pen disait la **"ripublique"**, il faisait mouche à tous les coups. Aujourd'hui, bien que plus soft, le slogan de sa fille Marine **UMPS** dit les choses un tout petit peu autrement en mettant les uns et les autres dans le même panier. Dans le fond, cela veut bien dire la même chose... C'est tellement **simple de la croire...**

Le Front National a toujours eu le mérite de poser de vrais problèmes de société aux Français en y **apportant des solutions irréalistes et simplistes.** Et **aucun parti politique n'a eu le courage d'affronter politiquement le Front National** en face. Pire, on a tout fait pour l'éliminer de la représentation nationale **croyant que de nier le FN, le ferait disparaître.** Preuve en est que cette tactique n'est pas la bonne !

N'oublions pas aussi que **le gouvernement a fait le jeu du Front National** quand il a mis sur le tapis le fameux **débat sur l'identité nationale.** Cela a été un flop total mais a bien renforcé le Front. Cela n'a pas suffi puisque

les sbires de l'UMP remettent ça avec **le débat sur l'Islam de France ou l'Islam en France...** Cela produira les mêmes effets avec un FN qui ne risque que de se renforcer.

Mais il faut bien avouer aussi que **le PS n'est pas si clair que ça dans ces débats.** Il les fuit en laissant **le champ libre à Marine Le Pen et à l'extrême gauche voulant garder une position de "raisonnable"**.

Le Front National et Marine Le Pen, même s'ils sont incapables de proposer une politique économique viable, **jouent suffisamment sur les peurs des Français pour capter près du quart de l'électorat.** Les révolutions au sud de la méditerranée accentuent ces peurs de nouvelles immigrations massives.

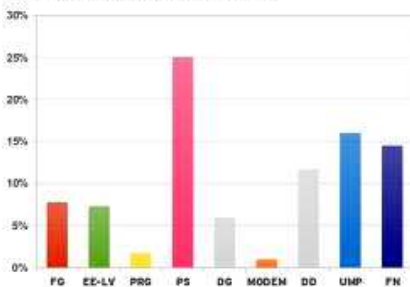
Alors certes, **un sondage ne fait pas une élection** mais il faut bien avouer que les circonstances actuelles et dans un avenir proche ne peuvent qu'**asseoir la position du Front National** dans le paysage politique Français. Il y a fort à parier que, **quoiqu'il arrive, le Front National sera dans le trio de tête** au soir du premier tour. Dans quel ordre ? **A la classe politique républicaine d'oser affronter le Front et à le décrédibiliser. Sinon, il ne faudra pas se plaindre d'un nouveau 21 avril lors de l'élection de 2012...**

D'ailleurs, lors des élections cantonales du 20 et 27 mars 2011, le **Front National** a un succès certain. Au premier tour, avec **15,2% des suffrages exprimés** nationalement (ce qui représente près de 19% par rapport aux cantons où il y avait un candidat du FN), ce parti xénophobe fait **quasiment jeu égal avec l'UMP** (17%). Avec **55,2% d'abstention**, la

protestation est forte en France. Si on totalise les voix protestataires en plus des abstentionnistes (55% + 4,5% pour le Front de Gauche + 3,6% d'Europe-Ecologie-Les Verts + 6,75% pour le FN), cela fait **70% de protestataires par rapport aux inscrits.** Les Français, globalement, ne souscrivent à aucun parti de gouvernement que ce soit le PS, le Centre ou l'UMP. Ces élections, si elles sont **un camouflet pour l'UMP**, n'en sont **pas pour autant un soutien à l'opposition PS** mais au contraire, un **rejet de tous les partis de gouvernement, voire de la politique en général.** Si le PS a appelé, d'une manière Républicaine, à faire barrage au Front, l'UMP n'a pas eu le courage d'en faire autant dans le cas de duels FN-PS (heureusement, quelques personnalités appellent à voter PS sans état d'âme comme Juppé, Villepin, Barnier, Péresse,... qui sauvent l'honneur de la droite). **L'UMP**, par les voix de Sarkozy et de Copé, **fait les yeux doux aux électeurs du Front-National** et préfère laisser « *leur liberté de vote* » à ses électeurs, s'enfermant dans un « *ni-ni* » affligeant. **Cela donne à réfléchir pour une Présidentielle où nous aurions un deuxième tour FN/PS...**

Résultats des élections cantonales 2011

Estimations du ministère de l'Intérieur vers 21h30



Quels sont les enseignements pouvons-nous tirer du second

tour après la catastrophe du premier? La gauche emporte au soir du second tour les élections cantonales, dans un contexte de très forte abstention (53,15%). Selon les résultats du ministère de l'Intérieur, la répartition des voix est la suivante : PS (35,75%), UMP (20,24%), Front National (11,73%), Divers droite (9,44%), Parti Communiste (4,88%), Europe Ecologie Les Verts (2,77%). **Il n'y a donc pas eu de sursaut citoyen entre les 2 tours.**

On a put même observer une certaine **porosité des voix entre la droite et l'extrême droite** sans doute à cause de la stratégie du « ni-ni » dénoncée précédemment et par quelques personnalités Républicaines de droite. Les Français ont refusé de cautionner quelque parti de gouvernement quel qu'il soit, donnant un signal fort, à peu de frais, à la classe politique.

De la même manière, les électeurs ont conforté le **Front-National comme le 3^{ème} parti de France en terme de voix** aux 2 tours mais avec 2 élus seulement. Montrant ainsi **le peu de démocratie qui règne dans ce type d'élections.**

Mais si la refonte de ces élections « rassure » les démocrates en excluant le FN, je ne pense pas que ce soit la meilleure chose qui soit. 2 élus ne font pas peur, loin s'en faut. Les choses seront bien différentes si Marine Le Pen cristallise sur son nom une vingtaine de pourcents des électeurs lors des futures Présidentielles de 2012. Il ne faudra pas s'en étonner. Comme il ne faudra pas s'étonner qu'elle soit au deuxième tour. Et vu, le report des voix de droite qu'il y a pu avoir lors de ces élections, on peut imaginer que son score

serait meilleur au second tour qu'au premier.

Pour cela, nous ne pouvons espérer que **la classe politique prenne conscience dans son ensemble du danger que représente le FN en osant l'affronter sur ces théories simplistes et non pas essayer de faire les yeux doux à ses électeurs en reprenant les thèmes frontistes.**

Laurent Remise.

SALUT PUBLIC !

Numéro 5 du 2 avril 2011.

Ceci est un bulletin d'informations fondé et rédigé par Laurent Remise, 10 rue Sans Peur, 06130 Grasse.

Pour faire paraître un article dans « Salut Public ! » ou pour lui faire-part de vos réactions, écrivez-lui à : lremise@live.fr

Revenons aux grands principes de Jean-Jacques Rousseau qui guidèrent Maximilien Robespierre pour construire une véritable République démocratique, où le pouvoir (cratos) soit réellement au peuple (demos) et pas confisqué par des élites qui spolient la plèbe !



Aujourd'hui (1789) le tiers-état supporte le clergé et la noblesse.